

Wyrok

z dnia 20 czerwca 2002 r.

Naczelny Sąd Administracyjny (do 2003.12.31) w Warszawie

II SAB 113/02

Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) ma zastosowanie również do spółdzielni mieszkaniowych. Należą one bowiem do grupy podmiotów reprezentujących inne osoby lub jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5 tej ustawy.

LEX nr 78061, M.Prawn. 2002/18/820

78061

Dz.U.2001.112.1198: art. 4

Skład orzekający

Przewodniczący: Sędzia NSA Małgorzata Jaśkowska (spr.).
Sędziowie NSA: Edward Kierejczyk, Janusz Drachal.
Protokolant: Ewa Kielak.

Uzasadnienie faktyczne

Stan sprawy przedstawiał się następująco. W dniu 12 lutego 2002 r. pani Elżbieta R. zwróciła się do Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej P. o przekazanie kopii uchwał w sprawie: ogrodzenia osiedla, wysokości miesięcznej stawki opłat za ochronę osiedla oraz wysokości miesięcznej stawki za ciepłą wodę. Wskazała, iż wniosek składa w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej i zgodnie z jej art. 15 pokryje koszty z tym związane.

W odpowiedzi w dniu 14 marca 2002 r. Prezes Zarządu przesłał wnioskodawczyni uchwałę nr 1 w sprawie wysokości opłat za ochronę osiedla. Wskazał również, iż kwestia ogrodzenia nie była przedmiotem uchwały, lecz wynika z decyzji o pozwoleniu na użytkowanie budynków z 7 stycznia 1999 r., a wysokość miesięcznej zaliczki za 1m³ ciepłej wody jest sumą opłat za 1m³ zimnej wody i opłaty za podgrzanie jej do temperatury powyżej 45 stopni.

W dniu 7 marca 2002 r. pani R. złożyła skargę do Naczelnego Sądu Administracyjnego na bezczynność organu w sprawie udzielenia informacji.

W odpowiedzi Spółdzielnia Mieszkaniowa P. w W. wniosła o odrzucenie skargi. Wskazała, iż spółdzielnia mieszkaniowa nie jest objęta postanowieniami uchwały o dostępie do informacji publicznej, ani przedmiotowo (nie wykonuje zadań publicznych, nie posiada informacji publicznych) ani podmiotowo. Poza tym organ odpowiedział na pytania wnioskodawczyni. Uchwały Rady Nadzorczej są także do wglądu w siedzibie spółdzielni i nadsyłane sukcesywnie do rad osiedli. Tryb załatwiania spraw między członkiem spółdzielni a spółdzielnią jest określony w ustawie Prawo spółdzielcze w art. 32 a także w statucie. Członek jest zobowiązany do wyczerpania drogi w postępowaniu wewnątrzspółdzielczym przed ewentualnym skierowaniem sprawy do sądu.

Uzasadnienie prawne

Naczelny Sąd Administracyjny zważył, że:

Wbrew zarzutom strony przeciwnej ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) ma zastosowanie również do spółdzielni mieszkaniowych. Należą one bowiem do grupy podmiotów reprezentujących inne osoby lub jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5 tej ustawy. Żądane przez skarżącą informacje należą też do grupy informacji publicznych wskazanych w art. 6 ust. 1 pkt 2

ustawy.

Niesłuszny był też zarzut strony przeciwnej o konieczności wyczerpania przed wniesieniem skargi do Sądu drogi postępowania wewnątrzspółdzielczego. Powoływany na tę okoliczność art. 32 ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (Dz. U. 1995 r. Nr 54, poz. 288 ze zm.) dotyczy bowiem innych kwestii związanych z wykluczeniem członka ze spółdzielni. Podobna regulacja zawarta jest również w statucie.

Odnosnie meritum sprawy Sąd uznał za zasadny jedynie zarzut skarżącej odnośnie bezczynności w zakresie udzielenia informacji dotyczącej wysokości miesięcznej stawki za ciepłą wodę. W tej mierze spółdzielnia nie wskazała uchwały, na której opierało się wyliczenie wskazanej stawki. Podanie sposobu jej obliczenia niczego też w istocie nie wyjaśniało, nie podawano bowiem wysokości miesięcznej zaliczki za 1m³ zimnej wody ani opłaty za jej podgrzanie. Dlatego w tym zakresie Naczelny Sąd Administracyjny zobowiązał organ do załatwienia sprawy bądź poprzez udzielenie stosownej informacji bądź wydanie decyzji o odmowie zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, co umożliwi stronie wykorzystanie środków prawnych łącznie z prawem skargi do sądu właściwego ze względu na przyczynę odmowy.

Sąd umorzył natomiast postępowanie w zakresie pozostałych żądań skarżącej. Uznał bowiem, że organ udzielił żądanej informacji przez dostarczenie uchwały będącej podstawą opłat za ochronę osiedla oraz wskazanie, iż kwestia ogrodzenia nie była przedmiotem uchwały spółdzielni. Informacji tej udzielił po wniesieniu skargi, w trybie art. 38 ust. 2 ustawy o NSA.

Sąd Naczelny Sąd Administracyjny orzekł na podstawie art. 26 i 53 ust. 2 ustawy z dnia 11 maja 1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Dz. U. Nr 74, poz. 368 ze zm.), art. 16 ust. 1 powoływanej ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz art. 355 § 1 kpc w związku z art. 59 ustawy o NSA. O kosztach orzeczono na podstawie art. 55 ust. 1 ustawy o NSA.