

Jolenta i Michał Szuba
ul. Skryta 4 m 1
60-779 Poznań

Poznań, dnia 26.02.2008

Sygn. akt KM 526/07

SM Grunwald
ul. Grunwaldzka 21
60-783 Poznań

Komornik wezwał Urząd Miasta o wskazanie lokalu zastępczego dla **DŁUŻNIKÓW** – Jolenty i Michała Szuba informuję, że nie jesteśmy **ŻADNYMI** dłużnikami SM Grunwald.

Wyrok w sprawie II C 178/02 wydany w dniu 06.06.2003 o opuszczenie lokalu przy ul. Skrytej 4m1 nie był wydany za zadłużenie tego mieszkania.

Michał Szuba został pozbawiony członkostwa przez SM Grunwald – gdyż po 40 latach zamieszkiwania stał się **NIEWYGODNYM** lokatorem wskazując **MATACTWA** SM Grunwald i to było podstawą do wydania takiego wyroku, aby M. Szuba uciszyć. Żona Jolenta Szuba i dzieci wraz z rodzinami (2 odrębne rodziny) zamieszkałe przy ul. Skryta 4m1 również zostały pozbawione członkostwa na potrzeby Sądu, nie będąc członkami SM Grunwald tylko dlatego, aby Sąd w porozumieniu z SM Grunwald i na korzyść SM Grunwald wydał wyrok o eksmisję.

Jolenta Szuba i pozostałe osoby członkowie rodziny nie były i nie są stroną w sprawie, a występowały jako pozwani, a nie jako świadkowie.

Wyrok został wydany z naruszeniem art. 403 § 2 KPC z naruszeniem Ustawy o Spółdzielczości art. 24 Prawa Spółdzielczego (Michał Szuba do dnia dzisiejszego nie otrzymał Uchwały Rady Nadzorczej Nr 19/6222 z dnia 11.09.2001, z której niby to wynika pozbawienie członkostwa) został również naruszony Statut Spółdzielni w art. 66 pkt 1 i 2, z którego to wynika, że lokatorskie prawo do lokalu wygasa z chwilą pozbawienia członkostwa obojga małżonków.

Jolenta Szuba nigdy nie była członkiem SM Grunwald, a na wniosek o przyjęcie w poczet członków złożony w dniu 17.11.2003 do dnia dzisiejszego nie otrzymała żadnej odpowiedzi.

Wyrok z dnia 06.06.2003 nakłada na gminę obowiązek złożenia oferty zawarcia umowy najmu 2 lokali socjalnych dla rodzin Izabeli Łuczak z domu Szuba wraz z dziećmi oraz dla Huberta Szuba wraz z rodziną, na które to lokale będą czekać do 10 lat.

Nie możemy opuścić lokalu przy ul. Skrytej 4m 1 pozostawiając dzieci wraz z rodzinami, gdyż na utrzymanie tego mieszkania na dzień dzisiejszy trzeba wydać ok. 1500 zł miesięcznie, a dzieci nasze wraz z rodzinami nie będą w stanie utrzymać tego lokalu.

Jednocześnie wyjaśniamy, że nie my jesteśmy dłużnikami SM Grunwald, a SM Grunwald jest **NASZYM DŁUŻNIKIEM**.

Za lokal przy ul. Skrytej 4m1 SM Grunwald otrzymała od nas lokal Nr 7 przy ul. Skrytej 3 oraz nowe mieszkanie M-6 na Piątkowie , które otrzymaliśmy od Poznańskiej SM

- dowód w aktach sprawy II C 178/02

Równocześnie na naszym koncie w SM Grunwald znajduje się WKŁAD MIESZKANIOWY , który po rewaloryzacji jest kwota ok. 300 tyś . zł

Wobec powyższego nazwanie nas dłużnikami SM Grunwald jest wysoce NIESTOSOWNE I OBRAŹLIWE.

W SM Grunwald zostały również złożone wnioski przez Izabelę Łuczak, Jolentę Szuba i Michała Szuba na podstawie art. 12 Ustawy o Spółdzielniach Mieszkaniowych o przekształcenie spółdzielczego – lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego w prawo odrębnej własności i na wszystkie wnioski SM Grunwald odpowiedziała odmownie.

Wobec powyższego nie Miasto Poznań jest nam winne dawać lokale , a SM Grunwald po zagarnięciu tych ,które otrzymali w zamian za Skryta 4m1.

W związku z poczynaniami SM Grunwald występujemy na drogę Sądową przeciwko SM Grunwald o odszkodowanie za straty zdrowotne ,materialne oraz moralne. ISTNIEJE TAKIE COS JAK OCHRONA DÓBR OSOBISTYCH.

Z poważaniem

Jolenta i Michał Szuba

