

Jastrzębie Zdrój 11.07.2012 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach**  
**Ośrodek Zamiejscowy z siedzibą w Rybniku**  
**II Wydział Cywilny**  
**ul. Piłsudskiego 33**  
**44-200 Rybnik**

**Powód :** Wiktor Krywulko 44-335 Jastrzębie Zdrój ul. Katowicka 17/4

**Pozwany:** Zarząd Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju  
ul. Graniczna 1 44-335 Jastrzębie Zdrój

#### **Pozew**

**O unieważnienie Walnego Zgromadzenia Członków Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju podzielonego na 10 części w dniach od 04.06.2012 r. do 25.06.2012 r.**

**Oraz uchylenie uchwał podjętych z naruszeniem Ustawy o Spółdzielniach Mieszkaniowych z dnia 13.06.2003 r. Prawa spółdzielczego Ustawa z dnia 16 września 1982 r. oraz Statutu Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju**

Jako powód wnoszę o :

1. Unieważnienie Walnego Zgromadzenia Członków Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej odbytego z podziałem na 10 części w dniach od 04.06.2012 r. do dnia 25.06.2012 r.

Na podstawie uchybień prawnych przy organizowaniu walnego, manipulacje przy opracowywaniu porządku obrad walnego oraz przygotowaniu projektów uchwał jak też błędnym procedowaniu przy podejmowaniu uchwał.

2. Uchylenie Uchwały nr 37/2012 Zarządu Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju z dnia 21.05.2012 r.  
w sprawie : *zatwierdzenia uaktualnionego porządku obrad Walnego Zgromadzenia.*

3. Uchylenie Uchwały Nr 13/2012 I, II, III, VI, V, VI, VII, VIII, IX, X części Walnego Zgromadzenia Górniczej Spółdzielni w Jastrzębiu Zdroju z dnia 4, 5, 6, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 25 czerwca 2012 r.

w sprawie: *uchylenia zawieszenia lub odwołania zawieszzonego członka Rady Nadzorczej p. Jana Mittelstadt.*

4. Uchylenie Uchwały Nr 14/2012 - I, II, III, VI, V, VI, VII, VIII, IX, X części Walnego Zgromadzenia Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju z dnia 4, 5, 6, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 25 czerwca 2012 r.

w sprawie : *odwołania członków Rady Nadzorczej Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju tj. p. Kapłon Waldemar, p. Krajewski Bolesław, p. Krywulko Wiktor, p. Matusiak Andrzej, p. Mittelstadt Jan, p. Placha Marian, p. Podmagórski Zbigniew, p. Szczuka Grażyna – na wniosek członków Spółdzielni.*

5. Uchylenie pkt 3- go w uchwale Nr 12/2012 - I, II, III, VI, V, VI, VII, VIII, IX, X części Walnego Zgromadzenia Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju z dnia 4, 5, 6, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 25 czerwca 2012 r.

w sprawie : *uchwalenia zmian i tekstu jednolitego Statutu Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju.*

6. Wnoszę o wnioskowanie przez Sąd - o udostępnienie nagrań dźwięku i fonii nagrań przebiegu : I, II, V, VI, VII, X części Walnego, ponieważ Zarząd Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej mnie tych nagrań udostępnienia odmówił.
7. Wnoszę o wnioskowanie przez Sąd – o udostępnienie przez pozwanego kopi tekstów czytanych przez Przewodniczącego Rady Nadzorczej p. Zbigniewa Podmagórskiego:
- a) czytanego na wszystkich częściach walnego przed przystąpieniem do otwarcia każdej części walnego,
- b) tekstu uzasadnienia do podjętej uchwały przez Radę Nadzorczą w dniu 17.01.2012 r. w sprawie zawieszenia w czynnościach członka Rady Nadzorczej p. Jana Mittelstadta.
8. Wezwania oraz przesłuchania świadków :
- Jan Mittelstadt , zam. ul. Jasna 98/2 44-335 Jastrzębie Zdrój,
  - Bolesław Krajewski ul. Pomorska 4/2 44-335 Jastrzębie Zdrój
  - Lech Hadaś ul. Armii Krajowej 86/14 44-335 Jastrzębie Zdrój
9. Zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrot kosztów sądowych.

### UZASADNIENIE

Zgodnie z Ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych Art.8 ust. 2 , oraz Statutu górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej ; Zarząd zwołuje Walne Zgromadzenia raz w roku w ciągu 6 miesięcy po upływie roku obrachunkowego.

Takie też Walne Zgromadzenie Członków Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej Zarząd zwołał z podziałem na dziesięć części w dniach do 04.06.2012 r do 25.06.2012 r.

- sprawozdawcze za 2011 rok.

Jednak pozwany świadomie naruszył podczas przygotowywania walnego zapisy Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych i Statutu Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju

Zgodnie z zapisem Statutu § 23 pkt 5 ; porządek obrad ustala Zarząd Spółdzielni , jednak ustawodawca przewidział możliwość składania wniosków i propozycji uchwał przez członków. W ustawie jak też w Statucie § 24 pkt 5 zapisano ; *Projekty uchwał i żądania zamieszczenia oznaczonych spraw w porządku obrad Walnego Zgromadzenia lub jego wszystkich części mają prawo zgłaszać : Zarząd, Rada Nadzorcza i członkowie.*

W pkt 7 zapis Statutu brzmi ; *Projekt uchwały zgłaszanej przez członków Spółdzielni musi być poparty przez co najmniej 10 członków .*

Dalej w pkt 9 Statutu jest uściślenie , że ; *Zarząd zobowiązany jest do przygotowania (tylko) pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na Walnym Zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków Spółdzielni.*

Zarząd nie ma kompetencji ani prawa złożone prawidłowo wnioski członków Spółdzielni: odrzucić, segregować czy też z jakichś sobie tylko znanych powodów nie poddać pod głosowanie Walnego, to Walne decyduje – czy wniosek odrzucić , czy przyjąć.

Ponadto za pełną zgodą i aprobatą Prezesa Zarządu p. Gerarda Weycherta w okresie przygotowawczym do walnego, dopuszczono się zastraszania pracowników Spółdzielni i agitowano członków Spółdzielni , przekazując im nie prawdziwe informacje na trzech członków Rady Nadzorczej tj. Wiktora Krywulko, Jana Mittelstadt, Bolesława Krajewskiego.

Za zgodą Prezesa Zarządu , Kierownik Działu TZM p. Janicki oraz zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej p. Andrzej Matusiak – organizowali na terenie wszystkich czterech Administracji

spotkania z pracownikami Spółdzielni , gdzie zastraszano ich konsekwencjami zwolnień z pracy , jeżeli nie będą popierać w głosowaniach Prezesa i członków Prezydium Rady Nadzorczej. Ponadto Zarząd i ściśle Prezydium Rady Nadzorczej tj. Zbigniew Podmagórski, Andrzej Matusiak i p. Grażyna Szczuka bez uzgodnienia z pozostałymi członkami Rady Nadzorczej – podzielili Walne zgromadzenie na dziesięć części a termin ustalili dokładnie na okres odbywającego się „Euro 2012” co spotkało się z zarzutami członków biorących udział w walnym jak też niska frekwencja .

### **Dowody manipulacji i naruszenia zapisów Ustawy i Statutu przez pozwanego:**

#### **Uzasadnienie pkt. 1.**

W dniu 19 kwietnia 2012 r. członkowie Spółdzielni złożyli prawidłowo wniosek w trybie § 24 ust. 5 i 6 Statutu podpisany przez 12 członków ; o umieszczenie w porządku obrad walnego dyskusji nad **nie udzieleniem** absolutorium dla p. Gerarda Weycherta Prezesa Górnicy Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju.

Wnioskując o nie udzielenie absolutorium dla p. Weycherta , podali pełne uzasadnienie wniosku.

**Pozwany nie zamieścił tego wniosku w porządku obrad walnego i nie poddał pod głosowanie .**

Kopia wniosku stanowi załącznik Nr 1.

---

#### **Uzasadnienie pkt. 2.**

W dniu 19 kwietnia 2012 r. członkowie Spółdzielni złożyli prawidłowo w trybie § 24 ust. 5 i 6 Statutu wniosek ; o umieszczenie w porządku obrad walnego punktu:

Dyskusja nad zobowiązaniem Zarządu i Rady Nadzorczej Górnicy Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju do zmiany struktury i zarządzania Spółdzielnią :

a ) likwidacja Administracji nr I i II ,

b ) redukcja ilości zatrudnionych osób , jak też Działów w strukturze zarządzania Spółdzielnią .

**Pozwany w całości ten wniosek odrzucił , nie zamieścił w porządku obrad i nie poddał pod głosowanie.**

Gdy tymczasem , ustawodawca podaje jednoznacznie - Ustawa o Spółdzielniach Mieszkaniowych Rozdział I Art. 36 *Walne zgromadzenie jest najwyższym organem spółdzielni.*

Art. 38 pkt 1. mówi , *że to walne ustala kierunki rozwoju działalności gospodarczej oraz społecznej i kulturalnej.*

Kopia wniosku stanowi załącznik nr 2.

#### **Uzasadnienie punktu 3.**

Zarząd Górnicy Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju na posiedzenie Rady Nadzorczej w dniu 9 stycznia 2012 r. przedstawił wniosek o zawieszenie w pracach Rady nadzorczej członka Rady Nadzorczej p. Jana Mittelstadta . W wniosku Zarząd przedstawił zarzut ; wykonywania funkcji zawodowych konkurencyjnych wobec zadań które posiada w swoim zakresie obowiązków również Spółdzielnia.

Rada Nadzorcza , bez dania możliwości wyjaśnienia przez p. J. Mittelstadta wniosek przegłosowała stosunkiem głosów - 5 głosów za zawieszeniem 3 głosy przeciw.

Został naruszony Regulamin Rady Nadzorczej w § 6 pkt 4 który mówi ; *Rada nadzorcza może podejmować uchwały jedynie w sprawach objętych porządkiem obrad ;*

Wniosek ten nie był omawiany na komisjach a w szczególności na Prezydium więc nie mógł znaleźć się w porządku obrad rady na dzień 9 stycznia 2012 r. , tym samym uchwała nie mogła być ważna. W celu jednak wykonania polecenia p. Prezesa Gerarda Weycherta, Przewodniczący Rady zwołał posiedzenie rady w trybie nadzwyczajnym na dzień 17.01.2012 r. i uchwałę podjęli w obecności 5 członków Rady Nadzorczej, nadal jednak z naruszeniem zapisów Regulaminu Rady Nadzorczej .

Pan Jan Mittelstadt zgodnie z zapisem Ustawy i Statutu złożył odwołanie do Walnego Zgromadzenia członków Górnicy Spółdzielni mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju.

---

Pozwany Zarząd - umieścił projekt uchwały Nr 13/2012 w punkcie 10 porządku obrad walnego w sprawie: *uchylenia zawieszenia lub odwołania zawieszzonego członka Rady Nadzorczej p. Jana Mittelstadta*.

Jednak na żadnej z dziesięciu części walnego treści wniosku złożonego przez p. J. Mittelstadta nie przedstawiono i nie przeczytano.

Natomiast na wszystkich częściach walnego w uzasadnieniu podjętej uchwały o zawieszenie p. J. Mittelstadta, Przewodniczący Rady Nadzorczej p. Podmagórski czytał kilku stronicowy tekst :

- insynuacji, pomówień, poniżania i zarzucania działań na szkodę Spółdzielni.

Tekst czytał w imieniu wszystkich członków Rady Nadzorczej, a tekst nie był uzgadniany i konsultowany z pozostałymi członkami rady.

Ten tekst, miał na celu manipulację świadomością zebranych członków na wszystkich częściach walnego zgromadzenia w celu odwołania p. J. Mittelstadta z członka Rady Nadzorczej.

Cel ten odniósł skutek, bowiem p. Jan Mittelstadt został z Rady Nadzorczej odwołany.

**Zarzucam pozwanemu** Zarządowi błędy w procedowaniu nad przedstawieniem zebranych członkom walnego Uchwały Nr 13/2012; manipulacje, potwierdzania nie prawdy i tendencyjne przeinaczanie faktów. Tym samym, wnioskuję uchylenie przez Sąd uchwały Nr 13/2012.

#### **Uzasadnienie pkt. 4.**

W dniu 19.04.2012 r. członkowie Spółdzielni złożyli prawidłowo w trybie § 24 ust. 5 i 6 Statutu, projekty uchwał o odwołanie pięciu członków Rady Nadzorczej tj:

- 
- p. Waldemara Kapłona
  - p. Andrzeja Matusiaka
  - p. Zbigniewa Podmagórskiego
  - p. Mariana Plachę
  - p. Grażynę Szczuka

Na podstawie § 22 pkt „m” Statutu wnioski winne być poddane pod głosowanie walnego, złożono pięć wniosków na każdego z wymienionych oddzielnie.

W uzasadnieniu wnioskodawcy podają między innymi, że wymienieni członkowie Rady Nadzorczej sprzeniewierzyli się zapisom Statutu Górnicy Spółdzielni Mieszkaniowej w § 29 pkt 1, który zawiera treść :

- *Rada Nadzorcza sprawuje kontrolę i nadzór nad działalnością Spółdzielni.*

Wymienieni wyżej członkowie Rady Nadzorczej utworzyli nie formalny układ z Prezesem Spółdzielni (klike) i działają na szkodę Spółdzielni.

Zaniechali kontrolę finansów w Spółdzielni, nie sprawują funkcji kontrolnej wypełniania obowiązków przez Zarząd. Wspólnie z Prezesem Zarządu na spotkaniach nie formalnych podejmują decyzję w sprawie: remontów budynków, wyłaniania wykonawców, zatrudniania kolegów i znajomych na stanowiska kierownicze i administracyjne.

Odizolowali trzech pozostałych członków Rady Nadzorczej tj.

- Wiktora Krywulko
- Jana Mittelstadta
- Bolesława Krajewskiego

Prezes Weychert, wydał nawet zarządzenie dla kierowników działów i pracowników Spółdzielni, zakazujące tym trzem osobą udzielania jakichkolwiek informacji i okazywania dokumentów.

Wymieniona powyżej piątka członków Rady Nadzorczej zebrała podpisy członków i złożyła wnioski na odwołanie z Rady Nadzorczej tych trzech członków rady tj.

- Wiktora Krywulko
- Jana Mittelstadt
- Bolesława Krajewskiego

Z powodu braku możliwości zarzucenia nam czegokolwiek, podano mętne uzasadnienie.

Pozwany Zarząd – przygotował projekt Uchwały Nr 14/2012 na walne Zgromadzenie , gdzie są umieszczone wszystkie osiem nazwisk członków Rady Nadzorczej pod głosowanie tajne w sprawie odwołania.

Na pierwszej części walnego w dniu 04.06.2012 r. zebrani otrzymali jedną kartę do głosowania tajnego, na której były umieszczone wszystkie osiem nazwisk, natomiast już na wszystkie pozostałe dziewięć części walnego przygotowywano i rozdawano dwie karty i w innym kolorze tj. na Wiktora Krywulko, Jana Mittelstadt i Bolesława Krajewskiego osobna karta , a pozostała piątka członków rady była umieszczana na oddzielnej karcie.  
Jest to, naruszenie zasad jednolitego i jasnego dla zebranych procedowania na wszystkich częściach walnego .

Zarzucam też pozwanemu manipulację i nakłanianie zebranych do głosowania przeciw tym trzem członkom Rady Nadzorczej. Bowiem od II części walnego to jest od dnia 05.06.2012 r. do ostatniej X części włącznie p. Zbigniew Podmagórski Przewodniczący Rady Nadzorczej przed formalnym otwarciem zgromadzenia każdej części walnego – czytał tekst obrażający i uwłaczający godności tym trzem członkom rady, jak też podważał kompetencje i zaangażowanie w pracy rady tych trzech członków.

Jest to oczywisty przykład manipulacji świadomością zebranych członków Spółdzielni dla osiągnięcia zamierzonego celu tj. odwołania z Rady Nadzorczej p. Wiktora Krywulko, Jana Mittelstadta, Bolesława Krajewskiego.

Tym samym cel został osiągnięty i p. Wiktor Krywulko, Jan Mittelstadt , Bolesław Krajewski zostali odwołani z członków Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju. W tym miejscu wnoszę do Sądu – o wnioskowanie o udostępnienie nagrania wizji i fonii z :

- I części walnego ,II części walnego ,V części walnego .

Moje pismo , złożone do Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju o udostępnienie nagrań , spotkało się z nie uzasadniona prawnie odmową .

- zamieszczam kopię tych pism.

Jednak podstawowym uzasadnieniem anulowania przez Sąd Uchwały Nr 14/2012 – w sprawie odwołania członków Rady Nadzorczej – winien być fakt , że ta uchwała nie została poddana pod głosowania na V części Walnego Zgromadzenia w dniu 12.06.2012 r. , było to zebranie mieszkańców z oś. Chrobrego w Jastrzębiu Zdroju a odbywające się w Zespole Szkół Nr 11 ul. B. Czecha 20 A.

### **Uzasadnienie:**

Na V części walnego Przewodniczący Zebrania zarządził tajne głosowanie dotyczące punktu 10-go porządku zebrania .

Komisja Skrutacyjna rozdała jednak zebranych wszystkie trzy karty jednocześnie tj.- kartę do głosowania tajnego dotyczącą punktu 10 - tego , oraz dwie karty dotyczące punktu 11 b tj. uchwały w głosowaniu tajnym na odwołanie osobno 5 i osobno 3 członków Rady Nadzorczej.

Przewodniczący zebrania jak i całe trzy osobowe Prezydium było zajęte podpisywaniem już wcześniej podjętych uchwał i nie zwracali uwagi co się dzieje na sali.

Gdy tymczasem , zebrani członkowie rozpoczęli wrzucanie do urny wszystkich trzech kart bez zarządzenia głosowania punktu 10 -tego , a w ogóle nie był omówiony i przedstawiony zebranych punkt 11 b.

W chwili kiedy Przewodniczący zebrania zauważył ten fakt , to już wszystkie karty były wrzucone do urny.

Stwierdzam więc jednoznacznie, że punkt 11 b nie został omówiony i nie poddany pod głosowanie , a tym samym podjęta uchwała Nr 14/2012 jest nie ważna .

### **Dowód prawny :**

Ustawa o Spółdzielniach Mieszkaniowych Art. 8 (Walne Zgromadzenie) pkt 9 mówi:

- *Uchwałę uważa się za podjętą , jeżeli była poddana pod głosowanie wszystkich części walnego zgromadzenia;*
- Ten sam zapis jest ujęty w Statucie Górnicy Spółdzielni Mieszkaniowej w §24 pkt. 4. Wobec powyższego, w zaistniałej sytuacji uchwała Nr 14/2012 przegłosowana na odbytych już częściach I,II,III i IV jest nie ważna , a po zdarzeniu na części V walnego , na kolejnych częściach walnego nie powinna być już poddawana pod głosowanie.

### **Uzasadnienie pkt 5.**

Zarząd Górnicy Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju wspólnie z Komisją Statutowo Regulaminową w okresie od marca do maja 2012 r. opracował poprawki do Statutu , celem ich przedstawienia do zatwierdzenia na walnym w czerwcu 2012 r.

Między innymi propozycjami zmian zapisów w statucie , Zarząd wprowadził do uchwały na walne ale już bez uzgodnienia z Komisją Statutowo Regulaminową „ pkt 3.”

Zaproponowana na walne uchwała Nr 12/2012 w punkcie 3. otrzymała brzmienie ;

*Działając na podstawie art. 12 a ustawy z dnia 16.09.1982 r. Prawo Spółdzielcze i § 22 pkt „i”*

*Statutu Spółdzielni Walne Zgromadzenie uchwała : 3) W § 30 po ust. 1 dodaje się ust. 1 a o treści :  
- „ Rada Nadzorcza może podejmować skuteczne uchwały, jeżeli w jej posiedzeniach uczestniczy nie mniej niż 6 członków.”*

Wprowadzenie takiego zapisu jest błędem i złą interpretacją Statutu oraz Regulaminu Rady Nadzorczej Górnicy Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju .

W Rozdziale II Statutu § 30 pkt 1 zapisano : „*Rada Nadzorcza składa się z 9 członków, wybranych przez Walne Zgromadzenie spośród członków Spółdzielni.*”

Natomiast całą procedurę głosowania , podejmowania uchwał i obowiązujące kworum określa Regulamin Rady Nadzorczej zatwierdzony Uchwałą nr 14/2010 I,II i III części Walnego Zgromadzenia z dnia 14,15, i 16.06.2010 r.

W § 6 Regulaminu Rady pkt 2 czytamy „ *RN podejmuje uchwały na posiedzeniach.*

*Rada Nadzorcza zdolna jest do podejmowania uchwał przy obecności co najmniej połowy liczby członków Rady.*

W § 6 pkt 3 zapisano „ *Uchwały podejmowane są zwykłą większością głosów.*”

Natomiast ani ustawa ani Statut – nie przewidują i nie dają możliwości pracy i podejmowania uchwał w nie kompletnej obsadzie Rady Nadzorczej – co sugeruje proponowany zapis w przyjętej Uchwale nr 12/2012 na dziesięciu częściach walnego w czerwcu 2012 r.

Tłumaczenie Rady Prawnego Górnicy Spółdzielni Mieszkaniowej na odbywającym się walnym ,że proponowany zapis w Statucie pozwoli na pracę RN w zmniejszonym składzie do końca kadencji (jeden rok) , jest błędne i naraża Spółdzielnię na konsekwencje prawne.

Dlatego wnoszę o uchylenie przez Sad w Uchwale Nr 12/2012 punktu 3.

**Ponadto zarzucam pozwanemu Zarządowi Górnicy Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju – świadome łamanie zapisów Regulaminu Obrad Walnego Zgromadzenia Górnicy Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju.**

### **Dowód :**

Już na pierwszej części walnego w dniu 4.06.2012 r. odbywającego się na os. Arki Bożka w Szkole Podstawowej Nr 10 ul. Zielona 2 a , zaniechano świadomie przestrzeganie Regulaminu Obrad Walnego przy wyborze Prezydium zebrania oraz Komisji Skrutacyjno - Mandatowej.

W § 3 pkt 1. Regulaminu walnego czytamy - „ *Walne Zgromadzenie albo jego poszczególne części wybierają swoje Prezydium w składzie, co najmniej : przewodniczący, sekretarz i asesor.*

A więc, skład Prezydium musi być co najmniej trzy osobowy !

Podobne naruszenie w tej części walnego nastąpiło przy wyborze komisji Mandatowo Skrutacyjnej.

W § 5 pkt 1. Regulaminu obrad walnego czytamy: „ *Walne Zgromadzenie albo jego poszczególne części wybierają komisję mandatowo – skrutacyjną w składzie **co najmniej 3 osobowym.***”

Tymczasem na pierwszej części walnego do komisji mandatowo – skrutacyjnej wybrano tylko dwie osoby.

Takie naruszenie Regulaminu walnego – nastąpiło również na IV części walnego oś. Przyjaźń, gdzie do Prezydium walnego wybrano także tylko dwie osoby.

Takie naruszenie regulaminu obrad walnego świadczy o bardzo lekceważącym podejściu obwinionego Zarządu Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju do przestrzegania prawa i obowiązujących przepisów w Spółdzielni.

**Zarzucam pozwanemu Zarządowi** też inne uchybienia w trakcie prowadzenia poszczególnych części Walnego Zgromadzenia Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju.

**Takie jak:**

W pierwszej części walnego głosowanie tajne nad pkt.10 i 11 b – przeprowadzono w jednym bloku głosowań , a już na pozostałych usiłowano przeprowadzać głosowanie wymienionych punktów oddzielnie. Oczywiście poza głosowaniem punktu 11 b – na V części walnego gdzie tego punktu nie poddano pod głosowanie w ogóle.

Na wszystkich dziesięciu częściach walnego nie czytano przedłożonych uzasadnień do wniosków za odwołaniem poszczególnych członków Rady Nadzorczej i nie przedstawiano formy i sposobu głosowania , co powodowało zamieszanie i zagubienie zebranych .

Na wszystkich częściach walnego były podstawione osoby do pełnienia funkcji Przewodniczącego Prezydium w celu prowadzenia zebrania.

Świadczy o tym fakt, że celowo nie udzielano głosu trzem członkom Rady Nadzorczej tj.

Wiktorowi Krywulko, Janowi Mittelstadt i Bolesławowi Krajewskiemu.

Gdy tymczasem Regulamin obrad walnego mówi jednoznacznie w § 7 pkt 2. *”Członkowie Rady Nadzorczej i Zarządu mają prawo zabierania głosu w każdej sprawie , poza kolejnością.”*

Jako dowód , Sąd winien zapoznać się z treścią nagrań przynajmniej kilku części walnego.

Takim typowym przykładem manipulacji i najbardziej obrazowym , było prowadzenie części walnego : II oś. Zdrój i Kasztanowa, III oś. Staszica, V oś. Chrobrego, VII oś. Szeroka , choć i na pozostałych częściach było podobnie.

Zupełnie nie dopuszczalna formą manipulacji zebranymi był fakt , że na wszystkich częściach walnego w trakcie głosowania tajnego po rozdaniu kart do głosowania p. Prezes Gerard Weychert oraz członkowie Prezydium Rady Nadzorczej ; Zbigniew Podmagórski , Andrzej Matusiak, Waldemar Kapłon oraz p. Grażyna Szczuka – zabierali głos , pomawiali trzech członków tj. Wiktora Krywulko, Jana Mittelstadta oraz Bolesława Krajewskiego, oraz wyjaśniali dlaczego zebrani powinni odwołać z Rady Nadzorczej te trzy osoby.

Reasumując stwierdzić należy, że działania i uchybienia pozwanego Zarządu Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju przy organizowaniu i przeprowadzaniu Walnego Zgromadzenia Członków Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju, są oczywiste i wyczerpują znamiona manipulacji i tym samym są udowodnionym dowodem do unieważnienia walnego przeprowadzonego w dniach od 04.06.2012 r. do 25.06.2012 r.

Również zaskarżenie podjętych uchwał było w tym przypadku konieczne.

Przedstawione dowody naruszenia prawa podczas ich tworzenia i w trakcie ich uchwalania również nie budzą wątpliwości do ich uchylenia.

Pozostawienie sytuacji jaka utworzyła się obecnie w Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju – bez reakcji członków i pozwu sądowego , może doprowadzić do nieodwracalnych strat organizacyjnych i majątkowych dla członków i całej Spółdzielni.

Załączniki :

1. Wniosek członków o umieszczenie w porządku obrad walnego wniosku o nie udzielenie absolutorium dla p. G. Weycherta.
2. Wniosek członków o umieszczenie w porządku obrad walnego dyskusji nad zmianą struktury i likwidacją administracji.
3. Kopia Uchwały nr 37/2012 Zarządu .
4. Zatwierdzony przez Zarząd porządek obrad walnego.
5. Projekt Uchwały Nr 12/2012 – dotyczący propozycji zmian do Statutu.
6. Kopia wniosku p. Jana Mittelstadta do walnego- nie czytana na walnym.
7. Pismo do Zarządu Spółdzielni – o udostępnienie nagrań wizji i fonii walnego.

.....

Wiktor Krywulko