

Płock 2013-11-05

Szanowny Pan Marek Gos - Przewodniczący  
Sejmowa Komisja Nadzwyczajna do rozpatrzenia  
projektów ustaw z zakresu prawa spółdzielczego

Członkowie Mazowieckiego Stowarzyszenia Obrony Praw Lokatorów i Spółdzielców Płockie SOS „Nasz Dom” uczestniczący w obradach Komisji Nadzwyczajnej w charakterze czynnika społecznego, realizując cele statutowe Stowarzyszenia oraz uwagi wymienione podczas posiedzenia Komisji w dniu 28.08.2013 r., której uczestnikiem był między innymi członek Stowarzyszenia Jerzy Solarczyk, przedstawiamy wnioski wynikające z analizy zapisów z części procedowanego projektu.

W dokumencie tym art. 34 brzmi:

*” Do wyłącznej właściwości walnego zgromadzenia należy: [...]*

*pkt.3) „udzielenie absolutorium członkom rady nadzorczej lub zarządu;”*

Sądzimy, że użyty w powyższej formule spójnik „lub” jest wynikiem jakiejś pomyłki redakcyjnej.

1. Ze wszech miar słuszna decyzja o dołączeniu do obecnie istniejącej zasady udzielania absolutorium członkom zarządu również zasady udzielania absolutorium członkom rady nadzorczej (popieramy argumenty zawarte w punkcie 11 d/ uzasadnienia druku 515) została sformułowana niezręcznie. Aby przepis był jednoznaczny proponujemy zastąpienie spójnika „lub” (dopuszczający alternatywny wybór selektywny) spójnikiem „i” (obligo).
2. Dodatkowo warto skorzystać z istniejących odpowiednich zapisów art. 228 pkt 1) oraz art. art. 395 § 2 pkt 3 Kodeksu spółek handlowych, które wyraźnie określają z czego organy spółki są poprzez absolutorium rozliczane, cytat. “(...) udzielanie absolutorium członkom organów spółki z wykonywania przez nich obowiązków.”
3. Nadto wnioskujemy o rozszerzenie zapisu o obowiązek głosowania nad absolutorium w trybie tajnym.

Reasumując – wnosimy, aby Panie i Panowie posłowie rozpatrzyli i przyjęli przepis art. 34 pkt. 3) w brzmieniu:

***[pkt.3)] „udzielenie absolutorium członkom rady nadzorczej i członkom zarządu z wykonania przez nich obowiązków. Głosowanie nad absolutorium dla członków tych organów odbywa się w trybie tajnym;”***

albo w bardziej zwięzłym brzmieniu;:

***[pkt.3)] „udzielenie w głosowaniu tajnym absolutorium członkom rady nadzorczej i członkom zarządu z wykonania przez nich obowiązków;”***

**Uzasadnienie:**

Pozostawienie obecnego zapisu (ze spójnikiem "lub") może doprowadzić do sytuacji, że członkowie jednego z organów (rady nadzorczej albo zarządu) nie będą w ogóle oceniani ze swojej pracy, bo będzie oceniany tylko jeden organ – np. będzie oceniany tylko drugi organ i ten redakcyjny wymóg prawa będzie spełniony (...). Zatem może dojść do sytuacji, że np. zarząd (zatrudniony na warunkach umowy o pracę) nie będzie w ogóle oceniany, a krytyczna ocena społecznie pracujących członków rady nadzorczej nie przyniesie oczekiwanych skutków, ponieważ nie będą oni ponosili żadnych realnych konsekwencji. Co więcej - w następstwie obecnego zapisu nie będzie wiadome na jakim szczeblu i w jakim trybie oraz kto decydowałby, kogo oceniać w formie absolutorium – czy o tym ma stanowić statut, czy uchwała organu (jakiego), czy tylko wola zarządu ustalającego porządek obrad walnego zgromadzenia.

Byłoby zatem jeszcze gorzej niż jest dotychczas.

Rezultat głosowania *jawnego* w sprawach absolutorium (bacznie obserwowanego przez ocenianych) byłby często zafałszowany tendencją głosowania 'dobrze widzianego ZA' i z obawy za konsekwencje ze strony ocenianych członków zarządu, wszak to oni na co dzień decydują w zamian o ważnych sprawach finansowych, majątkowych, a nawet życiowych tych niektórych osób, którzy w tym głosowaniu biorą udział. Jednocześnie dochodzi aspekt techniczny - głosowanie *jawne* na kilkunastu członków rady trwa dłużej niż odpowiednie głosowanie **tajne**.

Z poważaniem

W imieniu wnioskodawców

**P R E Z E S**  
  
*Tadeusz Borowicki*