

Lublin, dnia 10 grudnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Lublinie
I Wydział Cywilny
ul. Krakowskie Przedmieście 47
20-076 Lublin

Powód:
Spółdzielnia Mieszkaniowa „Osiedle Zacisze”
ul. Wolińska 17 lok. A
03-699 Warszawa

reprezentowana przez:
Radcę prawnego Jarosława Ostrowskiego
Kancelaria Prawnicza Jarosław Ostrowski Radca Prawny
ul. Nizinna 7/9 lok. 88
04-362 Warszawa

Pozwany:
Cezary Meszyński
Członek Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej
„Osiedle Zacisze”
Redaktor Naczelny Czasopisma internetowego
„Osiedle Zacisze – moja mała ojczyzna” nr w Rej. Pr 3464
Werchliś 66 a
21-505 Janów Podlaski

Sygna. akt I C 560/15

WNIOSEK O UZNANIE CAŁEGO POSTĘPOWANIA ZA NIEWAŻNE

Przesłanki nieważności postępowania zostały wskazane w art. 379 k.p.c. (Dz.U.2014.101) pkt. 2 Zgodnie z tym przepisem nieważność postępowania zachodzi w niniejszej sytuacji: jeżeli strona nie miała zdolności sądowej lub procesowej, organu powołanego do jej reprezentowania lub przedstawiciela ustawowego albo gdy pełnomocnik strony nie był należycie umocowany.

Uzasadnienie

Art 42 § 5. u.p.s (Dz.U.2013.1443) Jeżeli zarząd wytacza powództwo, spółdzielnię reprezentuje pełnomocnik ustanowiony przez radę nadzorczą (...)

W dniu 15 grudnia 2014 r. Zarząd Spółdzielni reprezentowany przez Agnieszkę Florczuk i Michała Starzewskiego ustanowił profesjonalnego pełnomocnika w osobie Radcy Prawnego Jarosława Ostrowskiego nr wpisu WA 4739, do reprezentowania Spółdzielni we wszystkich sprawach związanych z naruszeniem dóbr osobistych Spółdzielni przez Cezarego Meszyńskiego. Rada Nadzorcza nie podjęła uchwały w sprawie ustanowienia pełnomocnika.

Dowód: Wydruk ze strony www Spółdzielni wszystkich uchwał Rady Nadzorczej podjętych w roku 2014 w załączeniu.

Pełnomocnik powódki nie jest należycie umocowany.

Brak należytego umocowania pełnomocnika procesowego stanowi przyczynę nieważności postępowania.

Wobec powyższego wnoszę jak na wstępie.

Cezary Meszyński