

41 – 700 Ruda Śląska

*Przekazano
Prokuraturze Rej.
w dn. 19.04.2006*

**PROKURATURA OKRĘGOWA
W GLIWICACH**

dotyczy: **zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa**

Powołując się na art. 306 § 1 kpk składamy **zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa** w sprawie nadużycia przez Zarząd MGSM „PERSPEKTYWA” w Rudzie Śl. udzielonych mu uprawnień przez co wyrządzona została najemcom spółdzielczych lokali mieszkalnych znaczna szkoda majątkowa wydane w dniu 30.03.2006 przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w Rudzie Śl. Marka Rysia (sygn. akt 1 Ds 242/06).

Uzasadnienie:

1. Nie zgadzamy się z oceną prokuratora Marka Rysia, który **nie dopatrył się znamion nadużycia uprawnień** w stanowisku jakie zajął Zarząd MGSM „PERSPEKTYWA” odpowiadając na wnioski o ustanowienie na naszą rzecz spółdzielczego własnościowego prawa do najmowanych lokali w trybie art 48 ust 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych (Dz. U. z 2003r. nr 119 poz. 1116 wraz z późn. zm.)

Kompetencje Zarządu spółdzielni funkcjonują w obszarze, którego granice wytyczone zostały przez obowiązujące normy prawne. Odmowa świadczenia przewidzianego przez przepisy ustawowe jest decyzją powodującą przekroczenie granic kompetencyjnych Zarządu wyznaczonych przez obowiązujący stan prawny. **Jest więc nadużyciem udzielonych mu uprawnień.**

Z wystosowanych do nas odpowiedzi można wyprowadzić wniosek, że po opublikowaniu znowelizowanej wersji art. 17³ ust 2 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych Zarząd zamierza obciążyć obowiązkiem wpłaty wkładu budowlanego każdego najemcę ubiegającego się o ustanowienie na jego rzecz spółdzielczego własnościowego prawa do najmowanego lokalu mieszkalnego. Tymczasem w naszej ocenie tryb w jakim spółdzielnia nabyła budynki, w których znajdują się użytkowane przez nas lokale mieszkalne, stanowi podstawę do zwolnienia nas (art. 48 ust 1³ ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych) z obowiązku wnoszenia wkładu.

Odmawiając bezkosztowego ustanowienia na naszą rzecz spółdzielczego własnościowego prawa do najmowanych lokali Zarząd spółdzielni wyrządził nam szkodę w wysokości równej rynkowej wartości spółdzielczego własnościowego prawa naszych lokali.

Ponieważ Zarząd i Rada Nadzorcza nie chcą z nami rozmawiać (odmówiły udziału w spotkaniu, które zaproponowaliśmy w tej sprawie organom spółdzielni – dowody załączone do naszego pisma z dnia 17.02.2006 przekazanego Prokuraturze Rejonowej w Rudzie Śl. w dniu 1.03.2006r.) **stanowczo domagamy się uruchomienia dochodzenia** celem uzyskania odpowiedzi na pytania:

- 1) jak Zarząd zamierza wyliczyć wydatki poniesione na budowę naszych mieszkań (wkład budowlany to zwrot kosztów budowy lokalu mieszkalnego) skoro zostały one przekazane spółdzielni **nieodpłatnie**
- 2) jak Zarząd zamierza udokumentować wydatki poniesione na budowę naszych lokali mieszkalnych

Dodać należy, że koszty budowy lokali, w których mieszkamy zostały już przez nas pokryte. Mieszkania budowane były z funduszu mieszkaniowego, tworzonego z wypracowanych przez nas środków finansowych.

2. Zdecydowanie nie zgadzamy się ze stanowiskiem prokuratora Marka Rysia, który utrzymuje, że właściwą drogą dochodzenia naszych roszczeń jest proces cywilny. Taki pogląd jest próbą uwolnienia się od obowiązku egzekwowania prawa ciężącego na instytucji prokuratury i przeniesienia go na barki osób cywilnych.

Dla lokatorów dochodzenie roszczeń na drodze cywilnoprawnej łączy się z koniecznością dysponowania znaczącymi dla naszych budżetów środkami finansowymi. Nawet przy założeniu, że sąd rozstrzygnie pomyślnie sprawę z naszego powództwa i kosztami procesowymi obciąży spółdzielnię, koszty te i tak pokryte zostaną z naszych kieszeni, ponieważ źródłem finansowania spółdzielni są płacone przez nas świadczenia czynszowe.

W związku z powyższym nie widzimy powodu, dla którego **za uzasadniony powinniśmy uznać obowiązek pokrywania kosztów** aroganckiego lekceważenia przez organy naszej spółdzielni przepisów obowiązującego stanu prawnego. Dlatego od prokuratury czyli instytucji, której zadaniem jest rozliczanie sygnałów łamania obowiązującego porządku prawnego **domagamy się rzetelnego śledztwa w zgłoszonej przez nas sprawie.**

Załączniki:

Lista lokatorów (8 stron) z podpisami 112 osób wnoszących zażalenie z podziałem wg adresów zamieszkania

Do wiadomości :

Minister Sprawiedliwości
Generalny Prokurator RP
Zbigniew Ziobro
Al. Ujazdowskie 11
00 – 950 Warszawa