

Warszawa, dnia 7 listopada 2011 r.

**Prokuratura Okręgowa w Warszawie  
Wydział III Nadzoru  
nad Postępowaniem Przygotowawczym  
ul. Chocimska 28  
00-791 Warszawa**

### ZAŻALENIE

#### na postanowienie Prokuratora Rejonowego Warszawa – Śródmieście Północ w Warszawie z dnia 26 października 2011 r. pod sygnaturą akt 2 Ds. 2009 / 11/V

W związku z podjęciem zawiadomienia Prokuratury Rejonowej Warszawa – Śródmieście Północ w Warszawie (pismo z dnia 26-10-2011 sygn. akt 2 Ds. 2009/11/V) jako osoby, które złożyły zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa, a którym to dokumentem **Prokuratora Rejonowa Warszawa – Śródmieście Północ w Warszawie** odmawia wszczęcia śledztwa w sprawie **nieprawidłowości w działaniu Krajowej Rady Spółdzielczej** (patrz pismo: **Prok. Rejonowa W-wa Ochota (Ko 1046/11) Spór Kompetencyjny III 1 Dsa 233/10/O, tj. o czyn z art. 231 § 1 kk**), składamy zażalenie na przedmiotową decyzję.

W zawiadomieniu (j.w.) nie podano podstaw, ani informacji o powodach odmowy śledztwa w przedmiotowej sprawie i w związku z tym nie są nam (jako osobom reprezentującym środowiska społeczne działające jako prawne zrzeszenia) znane powody podjęcia wspomnianej decyzji.

W piśmie z dnia 1 czerwca 2011 roku opisaliśmy szereg zdarzeń sugerujących **domniemanie popełnienia przestępstwa** przez Krajową Radę Spółdzielczą (dalej: KRS), gdzie spośród wielu z nich głównym powodem naszej interwencji było **pismo Krajowej Rady Spółdzielczej z dnia 09.05.2011 r. z apelem do „Prezesów Zarządów wszystkich Spółdzielni” o dokonywanie wpłat w wysokości minimum 1 000 złotych na wskazane w piśmie konto.**

Efektom odezwy było podjęcie przez organa wielu spółdzielni mieszkaniowych uchwał o dokonaniu takich wpłat. Godnym uwagi jest fakt, że były również wpłaty wyższe niż 1 000 zł, np. w SMB „Jary” Rada Nadzorcza zaakceptowała wniosek Zarządu o wpłacie 3 000 złotych, co jest odzwierciedlone w protokole - strona: [http://www.smbjary.waw.pl/rn/2011/rn-05\\_2011.pdf](http://www.smbjary.waw.pl/rn/2011/rn-05_2011.pdf)

W naszym przekonaniu nie były to działania zgodne z oczekiwaniami ogółu spółdzielców, gdzie ich **prywatnymi środkami finansowymi zasilano konta KRS na obronę korporacyjnych interesów** i własnych przywilejów, a więc nie w interesie ogółu mieszkańców spółdzielni mieszkaniowych.

Naszym zdaniem wskazane działania KRS mogą być również uznane za brak realizacji celów istnienia spółdzielni mieszkaniowych określonych w ustawie o spółdzielniach mieszkaniowych, gdyż działania te nie wpisują się w zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych.

Pragniemy również zwrócić uwagę na rysującą się dość wyraźnie możliwość naruszenia właściwych ustaw podatkowych, a to z tego powodu, że środków finansowych przeznaczonych na ww. składkę nie można zaliczyć do gospodarki zasobem mieszkaniowym posiadającym właściwe zwolnienie z wynikające z przepisu art. 17 ust. 44 pkt 1 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. Tym samym osoby, których prawa do lokali wynikają z ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, a które są bezpośrednimi płatnikami ww. składki, stają się niezamierzonymi beneficjentami kolejnego podatku, a taką sytuację trudno już uznać za wykonywanie prawa.

Do powyższego jesteśmy przekonani, ponieważ w większości przypadków prezesi nie udzielali spółdzielcom informacji o otrzymanym z KRS piśmie, a więc nie konsultowano propozycji wpłat z ogółem spółdzielców, mimo iż w tym okresie odbywały się w wielu spółdzielniach mieszkaniowych w Polsce walne zgromadzenia. Podobnie działo się z pismami różnych organów, w tym Regionalnych Związków Rewizyjnych Spółdzielczości Mieszkaniowej wzywających do działania przeciwko spółdzielcom, o czym szczegółowo informowaliśmy w piśmie z 1.06.2011 r.

Ponadto nie są nam znane źródła finansowania Kongresu Polskich Spółdzielców (informacja w piśmie KRS z 9 maja 2011 r.), który odbył się w dniu 18.06.2011 r. w Sali Kongresowej Pałacu Kultury i Nauki w Warszawie. Domniemy, że były to koszty w ramach wspomnianej zbiórki, bądź dodatkowe, którymi obciążono spółdzielców bez ich wiedzy.

Dlatego zażalenie należy uznać za zasadne.

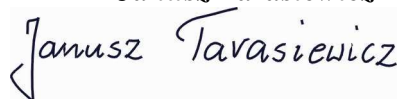
*Z poważaniem*

**Tadeusz Borowicki**



Prezes Zarządu Głównego  
Mazowieckiego Stowarzyszenia  
Obrony Praw Lokatorów i Spółdzielców  
tel. **602 681 913**

**Janusz Tarasiewicz**



Wiceprezes Zarządu Głównego  
Krajowego Związku  
Lokatorów i Spółdzielców  
tel. **501 328 290**

### **Otrzymują:**

1. Andrzej Seremet  
Prokuratura Generalna  
ul. Barska 28/30  
02-315 Warszawa
2. Krzysztof Kwiatkowski  
Minister Sprawiedliwości  
Al. Ujazdowskie 11  
00-950 Warszawa
3. Donald Tusk  
Prezes Rady Ministrów  
Al. Ujazdowskie 1/3  
00-583 Warszawa
4. Przedstawiciele środowisk społecznych  
reprezentujący interesy lokatorów
5. Posłowie na Sejm RP

### Adresy do korespondencji:

1. Tadeusz Borowicki  
ul. Powstańców Styczniowych 19/4  
09-407 Płock  
e-mail: [teta.borowka@pro.onet.pl](mailto:teta.borowka@pro.onet.pl)  
tel. **602 681 913**
2. Janusz Tarasiewicz  
ul. Wielkopolska 25/26  
44-335 Jastrzębie Zdrój  
e-mail: [j\\_tar@tlen.pl](mailto:j_tar@tlen.pl)  
tel. **501 328 290**